

Содержание

Программа	2
Литература	5
Правила оценивания	6
Задание	7
Регулярные языки	7
Контрольные вопросы	12
Контекстно-свободные языки	13
Контрольные вопросы	15
Приложение КС-грамматик для сжатия данных*	16
Элементы синтаксического анализа	19
LL-анализ	19
Контрольные вопросы	20
LR-анализ*	20
Контрольные вопросы	23
Атрибутные грамматики	23
Дополнительные задачи	26
Регулярные языки	28
КС-языки	28
Элементы синтаксического анализа	29

Программа

1. Регулярные языки

- 1.1. Введение. Формальные языки, автоматы и грамматики. Их роль в теории вычислений, применение в алгоритмах обработки текстов, приложение к компиляции и другим областям.
- 1.2. Алгебра Клини. Алфавит, слово и язык. Операции конкатенации, объединения, итераций ($*$ и $+$). Подслова, префиксы и суффиксы.
- 1.3. Алгебраическое определение регулярных языков. Регулярные выражения.
- 1.4. Конечные автоматы. Детерминированные конечные автоматы. Построение ДКА по РВ.
- 1.5. Замкнутость регулярных языков относительно теоретико-множественных операций. Конструкция произведения автоматов.
- 1.6. Недетерминированные конечные автоматы. Построение НКА по РВ: позиционный алгоритм и алгоритм пошагового построения по РВ (из книги Хопкрофта-Мотвани-Ульман).
- 1.7. Алгоритм проверки принадлежности слова языку, распознаваемому НКА. Построение ДКА по НКА. Экспоненциальный разрыв между числом состояний НКА и ДКА.
- 1.8. Алгоритмы построения РВ по НКА: алгоритм последовательного удаления состояния, обобщение алгоритма Флойда-Уоршелла.

- 1.9.** Конечные автоматы и алгоритмы обработки текста. Алгоритм Кнута-Моррисса-Пратта. Реализация структуры данных «словарь». Алгоритм Ахо-Корасик. Суффиксный автомат. *Суффиксные деревья.
- 1.10.** Структурные свойства регулярных языков. Лемма о накачке. Алгоритм минимизации ДКА. Теорема Майхилла-Нероуда.

2. Контекстно-свободные языки

- 2.1.** Формальные грамматики. Иерархия Хомского. Алгоритмы построения НКА по праволинейной грамматике и ПГ по НКА.
- 2.2.** Контекстно-свободные грамматики. Деревья вывода. Грамматики для языков правильных скобочных выражений (языки Дюка) и языка арифметических выражений (формальное определение математических формул). Проблема неоднозначности КС-грамматики. *Существенно-неоднозначные КС-языки.
- 2.3.** Автоматы с магазинной памятью. Эквивалентность языков, распознаваемых автоматами с различными условиями приёма. Алгоритм построения МП-автомата по КС-грамматике. Алгоритм построения КС-грамматики по МП-автомату. Детерминированные МП-автоматы.
- 2.4.** Свойства замкнутости КС-языков. Замкнутость относительно объединения, пересечения с регулярными языками, морфизма, подстановки, обратного морфизма.
- 2.5.** Модифицированный алгоритм Кока-Янгера-Коссами проверки принадлежности слова языку, порождаемому КС-грамматикой (без нормальной формы Хомского). Нормальная форма Хомского: вложенность класса КС-языков в класс контекстно-зависимых языков.
- 2.6.** Лемма о накачке. *Теорема Парика.

- 2.7.* Определение КС-грамматик через систему уравнений над множествами. Построение РВ по ПГ через решение уравнений с регулярными коэффициентами.

3. Элементы синтаксического анализа

- 3.1. Алгоритмы преобразования КС-грамматик: удаления недостижимых нетерминалов и удаления бесплодных нетерминалов.
- 3.2. LL(1)-грамматики и LL(1)-анализаторы. Функции FIRST и FOLLOW. Алгоритм построения LL(1)-анализатора. Критерий LL(1)-грамматики. Удаление левой рекурсии и факторизация.
- 3.3. Рекурсивный спуск. Линейный алгоритм для LL(1)-грамматик
- 3.4. Атрибутные грамматики с синтезируемыми атрибутами. Синтаксически-управляемый перевод на примере преобразования xml в html.
- 3.5.* Parsing Expression Grammars
- 3.6.* LR(1) и LR(0) -грамматики и -анализаторы. Алгоритмы построения, преобразования LR(1)-анализатора к LR(0)-анализатору в случае LR(0)-грамматики. Критерий LR(k)-грамматики для $k \leq 1$.

4.* Неразрешимые задачи в области КС-языков.

- 4.1. Неразрешимость проверки однозначности КС-грамматики. Неразрешимость проверки универсальности КС-грамматики (порождает ли грамматика все слова).
- 4.2. КЗ-грамматики и линейно-ограниченные автоматы. Неразрешимость проблемы пустоты.
- 4.3. Машины Минского. Неразрешимость проблемы пустоты для конечного автомата с двумя счётчиками.

5.* Алгоритм Лемпеля–Зива–Велча (LZW) сжатия слов в формализме КС-грамматик и автоматов.

Литература

- [1] *Ахо А., Сети Р., Ульман Дж.* Компиляторы. Принципы, технологии, инструменты. М., СПб., Киев: Вильямс, 2001.
- [2] *Мартыненко Б.К.* Языки и трансляции. СПб.: СПбГУ, 2004.
Доступно по ссылке http://trp17.ru/t-books/Martin/Martinenko_FLT_Cont.htm
- [3] Теория и реализация языков программирования / В.А. Серебряков, М.П. Галочкин, Д.Р. Гончар, М.Г. Фуругян. Москва: МЗ-Пресс, 2006.
- [4] *Хопкрофт Д., Мотвани Р., Ульман Д.* Введение в теорию автоматов, языков и вычислений. Москва: Вильямс, 2002.
- [5] *Ахо А., Лам М., Сети Р., Ульман Дж.* Компиляторы. Принципы, технологии и инструментарий. М., СПб., Киев: Вильямс, 2011. 1184 с.
- [6] *Рубцов А.А.* Заметки и задачи о регулярных языках и конечных автоматах. Москва: МФТИ, 2019.
- [7] *Шень А.* Программирование: теоремы и задачи. 2-е изд. Москва: МЦНМО, 2004. <https://www.mccme.ru/free-books/shen/shen-progbook.pdf>
- [8] *Sipser M.* Introduction to the Theory of Computation. 3rd edn. Cengage Learning, 2012

Правила оценивания

Итоговая оценка за курс является оценкой за экзамен. Экзамен проходит в письменной форме с возможной последующей устной беседой по решению в процессе показа работ. Также есть следующие варианты получения автомата.

1. Автомат по двум семестровым контрольным. Будут проведены две семестровые контрольные. Оценка за каждую — дробное число от 0 до 10 с точностью до сотых. В качестве оценки автоматом можно получить среднюю оценку $O_{\text{КР}}$ за две контрольные после арифметического округления, если выполнены следующие условия. Во-первых, оценка за каждую контрольную должна быть не меньше 3,0. Во-вторых должно быть сдано домашнее задание. Если задание не сдано полностью — в качестве оценки автоматом можно засчитать оценку $O_{\text{КР}} - 2$, если же задание не сдано частично, то оценку — $O_{\text{КР}} - 1$.

2. Автомат семинариста. Студент имеет право засчитать автоматом оценку, предложенную семинаристом (за работу в семестре). Эту оценку также можно засчитать при условии, что каждая из семестровых контрольных написана на оценку не ниже 3,0. В случае, если эта оценка существенно выше $O_{\text{КР}}$, то для её получения возможно потребуются пройти лекторский контроль (беседа с лектором) в результате которого оценка может быть понижена или оставлена без изменений.

В случае, если студент не сдал задание, то он получает две или одну штрафную задачу на экзамене. В случае неверного или неполного решения этих задач от суммы баллов за экзамен будут отняты баллы.

Эти правила могут быть изменены, в случае если случится вторая волна карантина.

Задание

Задачи, выделенные в дополнительный раздел, а также задачи, помеченные звёздочкой, являются дополнительными и необязательными. Контрольные вопросы являются полноценными задачами, хотя и выделены в отдельные блоки. Решение всех задач должно быть обосновано. Отдельные указания по необходимости обоснования в некоторых задачах являются акцентированием и вовсе не означают, что в других задачах обоснование не требуется. Использование алгоритмов из курса (см. программу), считается обоснованием. При использовании алгоритма проверяющий должен иметь возможность проверить корректность протокола: решения в духе «автомат построен по алгоритму, но вот только ответ» не оцениваются.

Если в формулировке вопроса задачи используются обороты «верно ли, что» и «может ли быть», то в случае положительного ответа приведите доказательство, а в случае отрицательного – контрпример. Верное рассуждение без контрпримера оценивается в половину задачи.

Всё вышесказанное относится ко всем письменным работам курса.

Регулярные языки

Задача 1. Вычислить $\{a, a^3, a^5 \dots\} \cdot \{a, a^3, a^5 \dots\}$.

Задача 2. Построить регулярное выражение (РВ) для

- а) языка, который содержит все слова, в которых есть как буква a , так и буква b ;
- б) языка из слов, содержащих в качестве подслова ровно одно слово ab ;
- в) языка, слова которого не содержат подслово ab ;

Замечание. В этой задаче необходимо доказать, что построенное РВ порождает требуемый язык. Доказательство корректности является важной частью решения, это относится и ко всем последующим задачам!

Задача 3. Постройте ДКА, распознающий язык $\Sigma^*aab\Sigma^*$.

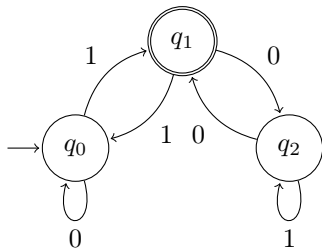
Задача 4. Верно ли, что **а)** $\varepsilon \in \{a, aab, aba\}$; **б)** $\emptyset \in \{a, aab, aba\}$?

Задача 5. 1. Задайте множество $\{a^n \mid n > 0\} \times \{b^n \mid n \geq 0\}$ формулой, которая не использует символ \times .

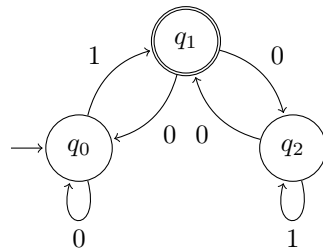
2. Опишите язык $\{a^{3n} \mid n > 0\} \cap \{a^{5n+1} \mid n \geq 0\}^*$ регулярным выражением.

Задача 6. Автоматы \mathcal{A} и \mathcal{B} заданы диаграммами. Выполните следующие задания.

Автомат \mathcal{A} :



Автомат \mathcal{B} :



Для каждого автомата ответьте на следующие вопросы (1–2).

1. Автомат задан через граф переходов. Запишите определение автомата в виде $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$. Опишите элементы каждого множества.
2. Является ли автомат детерминированным?

Ответьте на вопросы.

3. Опишите последовательность конфигураций автомата \mathcal{A} при обработке слова $w = 011001$. Верно ли, что $w \in L(\mathcal{A})$?
4. Принимает ли автомат \mathcal{B} слово $v = 0101001$?
5. Укажите по одному слову, принадлежащему $L(\mathcal{A})$, $L(\mathcal{B})$ и по одному слову, не принадлежащему $L(\mathcal{A})$, $L(\mathcal{B})$. Все 4 слова должны быть различными.

Задача 7. Определим язык $L \subseteq \{a, b\}^*$ индуктивными правилами:

1. $\varepsilon, b, bb \in L$;
2. вместе с любым словом $x \in L$ в L также входят слова $ax, bax, bbaax$;
3. никаких других слов в L нет.

Язык $T \subseteq \{a, b\}^*$ состоит из всех слов, в которых нет трёх букв b подряд.

1. Докажите или опровергните, что $L = T$.¹
2. Запишите язык T в виде регулярного выражения.
3. Постройте конечный автомат, принимающий T . Докажите (по индукции), что построенный автомат принимает язык T .

Задача 8. Выполните следующие задания.

1. Построить ДКА, принимающий язык L , состоящий из всех слов в алфавите $\{0, 1\}$, которые содержат чётное число нулей и нечётное число единиц.
2. Построить эквивалентную праволинейную грамматику. Будет ли она однозначной?
3. Построить регулярное выражение для языка L^R .

Задача 9. Будут ли регулярными следующие языки?

1. $L = \{a^{2020n+5} \mid n = 0, 1, \dots\} \cap \{a^{503k+29} \mid k = 401, 402, \dots\} \subseteq \{a^*\}$.
2. $L_2 = \{a^{200n^2+1} \mid n = 1000, 1001, \dots\} \subseteq \{a^*\}$.
3. Язык L_3 всех слов в алфавите $\{0, 1\}$, которые представляют числа в двоичной записи, дающие остаток два при делении на три (слово читается со старших разрядов). Например, $001010 \notin L_3$ ($1010_2 = 10_{10} = 3 \times 3 + 1$), а $10001 \in L_3$ ($10001_2 = 17_{10} = 5 \times 3 + 2$).

Задача 10. Порождает ли регулярное выражение $(ab)^*(ba)^*$ тот же язык, что распознаёт ДКА $M = (\{A, B, C, D\}, \{a, b\}, \delta, A, \{A, D, E\})$, где функция переходов задана следующим образом:

$$\delta(A, a) = B, \delta(A, b) = C, \delta(B, b) = D, \delta(C, a) = E,$$

¹Если равенство неверно, то нужно явно указать слово, принадлежащее одному языку и не принадлежащее другому. Если равенство верно, то нужно провести доказательство по индукции в обе стороны: $L \subseteq T$ и $T \subseteq L$.

$$\delta(D, a) = B, \delta(D, b) = C, \delta(E, b) = C.$$

Задача 11. Покажите, что следующий язык удовлетворяет лемме о разрастании для регулярных языков, но сам регулярным не является:

$$L = \{ab^{2^i} \mid i \geq 0\} \cup \{b^j \mid j \geq 0\} \cup \{a^m b^n \mid m > 1, n \geq 0\}.$$

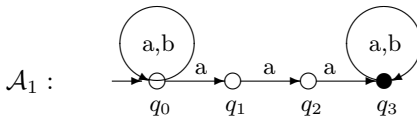
Задача 12*. Решите уравнения с регулярными коэффициентами. В каждом пункте нужно выполнить три задания: **а)** найти частное решение; **б)** найти решение, минимальное по включению; **в)** найти все решения.

$$1. X = ((110)^* + 111^*)X.$$

$$2. X = (00 + 01 + 10 + 11)X + (0 + 1 + \varepsilon).$$

$$3. \begin{cases} Q_0 = 0Q_0 + 1Q_1 + \varepsilon, \\ Q_1 = 1Q_0 + 0Q_2, \\ Q_2 = 0Q_1 + 1Q_2. \end{cases}$$

Задача 13. Автомат \mathcal{A}_1 задан диаграммой. Выполните следующие задания. Достаточно выполнить хотя бы один из пунктов 2 или 3.



1. По диаграмме \mathcal{A}_1 постройте праволинейную грамматику G .

2*. Запишите определяющую систему уравнений для G . Найдите её наименьшую неподвижную точку (минимальное по включению решение) и вычислите регулярное выражение α_1 для $L(\mathcal{A}_1)$.

3. Определите регулярное выражение α_2 для $L(\mathcal{A}_1)$ с помощью индуктивного вычисления множеств R_{ij}^k .

4. Выберите регулярное выражение α_1 или α_2 и постройте по нему НКА \mathcal{A}_2 .
5. Выберите НКА \mathcal{A}_1 или \mathcal{A}_2 и постройте по нему ДКА D_1 .
6. Выберите какое-нибудь регулярное выражение α_1 или α_2 и постройте ДКА D_2 .
7. Выберите какой-нибудь ДКА D_1 или D_2 , дополните его, если нужно, до полного и постройте минимальный полный ДКА $\min \mathcal{A}$ для L . Для каждой пары состояний укажите соответствующие различающие их цепочки.
8. Постройте КМП-автомат, ищущий вхождение образца aaa в текст и сравните его с $\min \mathcal{A}$.

Задача 14. Опишите классы эквивалентности Майхилла–Нероуда для языка L над алфавитом $\Sigma = \{a, b\}$. В случае конечности множества классов постройте минимальный полный ДКА, распознающий L , где L — язык **а)** $\Sigma^*ab\Sigma^*$; **б)** $\text{PAL} = \{w \mid w = w^R\}$ ²; **в)** $\{w \mid |w|_{ab} = |w|_{ba}\}$.

Задача 15. Язык L состоит из двоичных записей (без ведущих нулей) положительных чисел n , входящих в пару (n, m) некоторого решения уравнения $5n + 3m = 17$ в целых числах. Опишите классы эквивалентности Майхилла–Нероуда языка L . Является ли язык L регулярным?

Определения КМП-автомата, автомата-словаря и автомата Ахо–Корасик приведены в [6].

Задача 16. 1. Постройте КМП-автомат для слова $babbabab$ (над алфавитом $\{a, b\}$).

2. Постройте для того же слова КМП-автомат \mathcal{A}^{exc} с суффиксными ссылками.

3. Продемонстрируйте работу автомата \mathcal{A}^{exc} на словах:

а) $babbabbabab$; **б)** $babbabc$.

Под демонстрацией понимается последовательность конфигураций автомата \mathcal{A}^{exc} , т. е. пар из состояния и необработанной части слова.

Задача 17. Постройте ДКА для словаря $\{ac, acb, b, ba, c, cbb\}$. Добавьте в полученный словарь слово ab и удалите слово ac .

²Здесь R — операция обращения; язык PAL — это язык палиндромов, т. е. слов, которые читаются справа налево и слева направо одинаково, например «казак».

Задача 18. Постройте для словаря $S = \{ac, acb, b, ba, c, cbb\}$ (который вы строили в предыдущей задаче) автомат Ахо–Корасик. Посчитайте с его помощью количество различных вхождений слов из словаря S в слово $acbacbb$ в качестве подслов.

Задача 19. Постройте суффиксный автомат \mathcal{A} для слова $abcbc$ и выполните следующие упражнения.

1. Известно, что в тексте (слове) t слово $bcbc$ встретилось 20 раз (как подслово), а слово bc встретилось 60 раз. Сколько могло встретиться слово cbc ?

2. Постройте минимальный ДКА, распознающий язык $\Sigma^* \text{Suff}(abcbc)$, где $\Sigma = \{a, b, c\}$, а $\text{Suff}(w)$ — множество суффиксов слова w .

3. Постройте суффиксный автомат \mathcal{B} для слова $abcbbc$. Выразите классы эквивалентности Майхилла-Нероуда языка $L(\mathcal{B})$ через классы эквивалентности Майхилла-Нероуда языка $L(\mathcal{A})$ (и операции с языками).

Контрольные вопросы

Несмотря на название раздела, все решения задач должны быть строго обоснованы.

Задача 20. Верно ли, что если пересечение языков $L_1, L_2 \subseteq \{a, b\}^*$ содержит язык $F = \{a^n b^n \mid n \geq 1\} : F \subseteq L_1 \cap L_2$, то хотя бы один из языков L_1 и L_2 является нерегулярным?

Задача 21. Пусть $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ бесконечное семейство регулярных языков.

1. Верно ли, что язык $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n$ является регулярным языком?

2. Верно ли, что язык $X = \bigcap_{n=1}^{\infty} X_n$ является регулярным языком?

Задача 22. Язык L_1 объединили с конечным языком R и получили язык L ($L = L_1 \cup R$). Язык L оказался регулярным. Верно ли, что язык L_1 мог быть нерегулярным?

Задача 23. Язык задан контекстно-зависимой грамматикой, которая не является контекстно-свободной. Может ли он быть регулярным?

Контекстно-свободные языки

Задача 24. Язык $L^=$ является языком всех слов с равным числом символов a и b .

1. Покажите индукцией¹ по длине слова, что КС-грамматика с правилами $S \rightarrow SS \mid aSb \mid bSa \mid \varepsilon$ порождает язык $L^=$.

2*. Грамматика называется линейной, если в правые части правил вывода входит не более одного нетерминала. Покажите, что язык $L^=$ не порождается никакой линейной КСГ.

Задача 25. Палиндромами называют слова, которые одинаково читаются слева направо и справа налево, например, «ротор».

1. Покажите, что язык палиндромов в произвольном алфавите является КС-языком.

2. Покажите, что дополнение к языку палиндромов (язык всех непалиндромов) также является КС-языком.

Задача 26. Покажите, что дополнение языка $U = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$ является КС-языком.²

Задача 27. Являются ли следующие языки КС-языками:

а) $SQ = \{ww \mid w \in \{a, b\}^*\}$; б) $\Sigma^* \setminus SQ$ в) $\{a^{3^n} \mid n > 0\}$?

Задача 28. Выполните следующие задания.

1. Постройте магазинный автомат (МА), распознающий язык $L^=$ из задачи 24.

2. Постройте детерминированный МА, распознающий язык $L^=$ (достаточно выполнить только этот пункт).

Задача 29. Язык Дюка с двумя типами скобок D_2 порождается грамматикой

$$S \rightarrow SS \mid (S) \mid [S] \mid \varepsilon.$$

¹Другие доказательства, кроме индукции, не принимаются.

²Так как сам язык U не является КС-языком, то это означает, что в отличие от регулярных языков множество КС-языков не замкнуто относительно дополнения.

1. Постройте недетерминированный МП-автомат, распознающий язык D_2 .
2. Постройте детерминированный МП-автомат, распознающий язык D_2 (достаточно выполнить только этот пункт).

Задача 30. Для языка

$$L = \{w \mid w = xcy; x, y \in \{a, b\}^*; |x| = |y|\}$$

- а) постройте КС-грамматику G , порождающую язык L ;
- б) постройте недетерминированный МА, эквивалентный этой грамматике;
- в) продемонстрируйте работу построенного МА на слове $acab$ (проанализируйте все варианты поведения).

Задача 31. Заданы грамматика $G = \{ \{ A, B, C, D, E, F, S \}, \{a, b\}, \{S \rightarrow AB \mid C, A \rightarrow aE \mid a, E \rightarrow aE \mid \varepsilon, B \rightarrow bB \mid Bb \mid b, C \rightarrow CD, F \rightarrow ab, D \rightarrow aba\}, S \}$ и магазинный автомат $M = (\{q_0\}, \{a, b\}, \{S, a, b, A, B\}, \{ \delta(q_0, \varepsilon, S) = \{(q_0, AB)\}, \delta(q_0, \varepsilon, A) = \{(q_0, aA), (q_0, a)\}, \delta(q_0, \varepsilon, B) = \{(q_0, bB), (q_0, b)\}, \delta(q_0, a, a) = \{(q_0, \varepsilon)\}, \delta(q_0, b, b) = \{(q_0, \varepsilon)\}, q_0, S \}$, принимающий слова опустошением магазина.

1. Эквивалентны ли грамматика G и N -автомат³ M ?
2. Однозначна ли грамматика G ? Если нет, то постройте эквивалентную ей однозначную грамматику.
3. Является ли автомат M детерминированным? Если нет, постройте эквивалентный ему детерминированный МА.

Задача 32. Определим языки $L_1 = \Sigma^*aab\Sigma^*$, где $\Sigma = \{a, b\}$, и

$$L = \{w \mid w \in \overline{L_1}, |w|_a \geq |w|_b\}.$$

1. Является ли дополнение языка L КС-языком?
2. Является ли дополнение языка L регулярным языком?

³Мы называем N -автоматом МП-автомат, допускающий по пустому стеку, а F -автоматом — МП-автомат, допускающий по принимающему состоянию.

Задача 33. Язык L задан КС-грамматикой с правилами:

$$S \rightarrow aSa \mid aSb \mid bSa \mid bSb \mid a.$$

1. Является ли L регулярным языком?
2. Является ли дополнение L регулярным языком?
3. Является ли L КС-языком?
4. Является ли дополнение L КС-языком?

Задача 34. Язык L задан КС-грамматикой с правилами:

$$S \rightarrow aSb \mid A \mid B \mid \varepsilon, \quad A \rightarrow aAa \mid \varepsilon, \quad B \rightarrow bBb \mid \varepsilon.$$

1. Является ли L регулярным языком?
2. Является ли дополнение L регулярным языком?
3. Является ли L КС-языком?
4. Является ли дополнение L КС-языком?

Контрольные вопросы

Задача 35. КС-грамматика называется *левооднозначной*, если каждое слово порождаемого ею языка имеет единственный левый вывод. Аналогично определяется *правооднозначная грамматика*. Можно ли построить пример левооднозначной, но не правооднозначной КС-грамматики?

Задача 36. Известно, что L_1 — КС язык, не являющийся регулярным, а L_2 — не КС-язык. Может ли язык L_2L_1 быть регулярным языком? При положительном ответе привести пример.

Приложение КС-грамматик для сжатия данных*

Некоторые алгоритмы сжатия строк можно описать в терминах КС-грамматик. Мы рассмотрим два таких алгоритма. Первый из них носит название «Straight-line program» (SLP) и состоит в следующем. Слово w описывают с помощью КС-грамматики G_w , которая порождает единственное слово: $L(G_w) = w$. Грамматику G_w называют «Straight-line grammar» (SLG); этим же термином иногда называют и описываемый нами частный случай метода сжатия SLP: в роли программ выступают КС-грамматики.

Пример 1. Грамматика, описываемая правилами

$$S \rightarrow A_1A_1, \quad A_1 \rightarrow A_2A_2, \quad A_2 \rightarrow A_3A_3, \quad \dots, \quad A_{n-1} \rightarrow A_nA_n, \quad A_n \rightarrow a$$

порождает единственное слово a^{2^n} . Длина описания грамматики не превосходит cn , для некоторой константы $c > 0$, то есть имеет длину порядка логарифма от длины порождаемого слова, что является хорошим коэффициентом сжатия.

Задача 37. Постройте SLG G_n , порождающую слово

$$a^nba^{n-1}ba^{n-2}b \dots ababa^2ba^3b \dots a^nb.$$

Длина описания G_n должна быть cn , $c > 0$. В качестве решения можно построить SLG G_5 .

Замечание 1. Преимуществом описанного метода сжатия является возможность эффективной проверки сжатого слова на регулярные события без разархивации. То есть, существует алгоритм, получающий на вход описание НКА \mathcal{A} и SLP G_w и проверяющий непустоту пересечения $L(\mathcal{A}) \cap L(G_w)$ за полиномиальное время от длин описаний \mathcal{A} и G_w , но не w .

Задача 38*: Постройте описанный выше алгоритм и докажите его корректность.

Мы описали общий метод сжатия SLP, но не описали пока алгоритма сжатия строк в грамматики. Таких алгоритмов существует несколько, одним из популярных алгоритмов сжатия такого типа является алгоритм Лемпеля-Зива-Велча (Lempel-Ziv-Welch, LZW). Опишем работу этого алгоритма на примере сжатия конкретной строки: $aababbbbaabaabab$.

a	ab	abb	b	ba	aba	$abab$
A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6	A_7

Таблица 1. разбиение строки алгоритмом LZW

Таблица 1 представляет собой словарь. Она устанавливает взаимно однозначное соответствие между нетерминалами и словами: слово w_i в построенной в итоге грамматике будет выводимо из A_i и только из A_i (но не обязательно за один шаг вывода). Опишем алгоритм заполнения таблицы-словаря.

1. В начале работы словарь пуст, слово u – необработанный суффикс слова w – совпадает с w , $i = 1$.
2. Алгоритм ищет максимальный префикс x необработанной части входа u , который был добавлен в словарь.
3. Если $u = xav, a \in \Sigma$, то алгоритм добавляет в словарь слово $w_i = xa$, удаляет префикс xa из u , увеличивает i на 1 и переходит к предыдущему шагу, если $u \neq \varepsilon$. Если же $u = \varepsilon$, алгоритм заканчивает работу.
4. Если $u = x$ и x уже соответствует некоторому нетерминалу A_j , то алгоритм добавляет в грамматику правило $A_i \rightarrow A_j$ и завершает работу. Обратим внимание, что x на этом шаге является суффиксом w .

Так, первая буква слова w всегда будет приписана нетерминалу A_1 ; далее в нашем примере за первой a идёт подслово ab , которое приписывается нетерминалу A_2 , поскольку первая буква подслова a уже была приписана A_1 ; далее идёт подслово abb – подслово ab уже было записано A_2 и т.д.

Нетрудно заметить, что искомая SLG имеет вид

$$S \rightarrow A_1 A_2 \dots A_7, \quad A_1 \rightarrow a, \quad A_2 \rightarrow A_1 b, \quad A_3 \rightarrow A_2 b,$$

$$A_4 \rightarrow b, \quad A_5 \rightarrow A_4 a, \quad A_6 \rightarrow A_2 a, \quad A_7 \rightarrow A_6 b.$$

Но как её эффективно построить алгоритмически, равно как и таблицу 1? Для этого воспользуемся техникой, базирующейся на конечных автоматах.

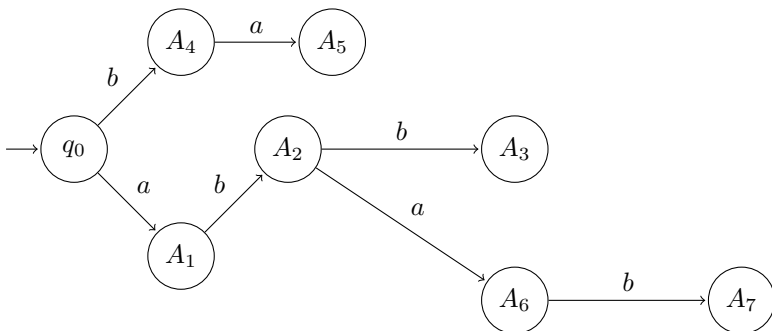


Рис. 2. LZW-автомат

В процессе построения SLG по алгоритму LZW мы строим LZW-автомат (рис. 2), который по-сути реализует словарь. Однако помимо стандартных функций словаря, LZW-автомат помечает каждую вершину, кроме начальной, нетерминалом A_i , устанавливая тем самым соответствие между словом w_i и состоянием автомата: $q_0 \xrightarrow{w_i} A_i$.

Итак, опишем алгоритм LZW построения SLG. В начале работы алгоритма словарь (реализуемый LZW-автоматом) пуст; обозначим через u необработанную часть входа – в начале работы $u = w$.

Алгоритм находит кратчайший префикс $x \neq \varepsilon$ слова $u = xy$, которого ещё нет в словаре и добавляет его в словарь, помечая вершину, соответствующую этому слову новым нетерминалом A_i . Алгоритм повторяет этот процесс удалив из u префикс x ($u = y$) до тех пор пока либо слово u не окажется пустым, либо u не будет содержаться в словаре. При этом, если префикс x добавляется в словарь, то $x = va$, $a \in \Sigma$, а слово v уже было добавлено в словарь и ему соответствует некоторый нетерминал A_j . Тогда алгоритм добавляет в грамматику переход $A_i \rightarrow A_j a$. Если же u целиком содержится в словаре, то ему уже соответствует нетерминал A_j – в этом случае алгоритм добавляет правило $A_i \rightarrow A_j$. После окончания построения LZW-автомата, алгоритм добавляет к грамматике правило $S \rightarrow A_1 \dots A_n$, где n – номер последнего добавленного нетерминала.

Приведённый алгоритм очевидно работает за линейное время (от длины w). Строку, сжатую алгоритмом LZW легко декодировать как и строку, заданную произвольной SLG: нужно вывести единственную строку из грамматики, при этом каждый нетерминал раскрывается единственным образом. Также для алгоритма LZW справедливо заме-

чание 1.

Задача 39. Постройте LZW-автомат и SLG G_w по описанному выше алгоритму для слова w :

а) $w = a^8$; 1. $w = tobeornottobeortobeornot$.

Задача 40. Постройте для слова $w = tobeornottobeortobeornot$ SLG, которая оптимальнее, чем построенная по алгоритму LZW. Численным показателем оптимальности является сумма длин правых частей всех правил SLG.

Элементы синтаксического анализа

LL-анализ

Задача 41.

1. Определите, какие из грамматик ниже являются LL(1)-грамматиками.

2*. Определить, являются ли LL(k)-грамматиками¹ следующие грамматики (заданные правилами). Если да, указать точное значение k :

- а) $S \rightarrow Ab$, $A \rightarrow Aa \mid a$;
б) $S \rightarrow Ab$, $A \rightarrow aA \mid a$;
в) $S \rightarrow aAb$, $A \rightarrow BB$, $B \rightarrow ab \mid A \mid \varepsilon$;
г) $S \rightarrow aAb$, $A \rightarrow AaAb \mid \varepsilon$;
д) $S \rightarrow aB$, $B \rightarrow aBB \mid b$.

Задача 42. Построить LL(1)-грамматику, эквивалентную грамматике из задачи 41(б), и управляющую таблицу для неё.

Задача 43. Написать для грамматики эквивалентную LL(1)-грамматику, построить LL(1)-анализатор и продемонстрировать его работу на слове $baab$.

$$S \rightarrow baaA \mid babA \quad A \rightarrow \varepsilon \mid Aa \mid Ab$$

¹Формальное определение приведено в [3]

Задача 44*. Докажите, что язык $a^* \cup a^n b^n$ не является LL(1)-языком, то есть не существует LL(1)-грамматики, порождающей этот язык.

Задача 45. Язык L задан неоднозначной КС-грамматикой

$$G = \{\{S\}, \{(\cdot)\}, \{S \rightarrow (S) \mid SS \mid ()\}, S\}.$$

Написать LL(1)-грамматику для языка L .

Контрольные вопросы

Задача 46. Существует ли такая праволинейная (не обязательно регулярная праволинейная) грамматика, которая не является LL(1)-грамматикой?

Задача 47. В приведённой грамматике² G есть правило $S \rightarrow AB$ и при этом $\text{FIRST}(A) \cap \text{FIRST}(B) = \varepsilon$. Верно ли, что грамматика G может быть LL(1)-грамматикой?

Задача 48. Пусть для некоторых двух нетерминалов A и B приведённой КС-грамматики G пересечение $\text{FOLLOW}(A) \cap \text{FOLLOW}(B)$ оказалось непустым. Верно ли, что грамматика G не является LL(1)-грамматикой?

LR-анализ*

Задача 49. Дана грамматика $G = \{ \{A, S\}, \{a, b, c\}, \{ S \rightarrow Aa \mid b \mid \varepsilon; A \rightarrow Ab \mid c \}, S \}$. Является ли грамматика G LR(k)-грамматикой? При положительном ответе на вопрос найти минимальное k и построить соответствующий анализатор. Построить дерево разбора для цепочки $cbba$.

Задача 50. Дана грамматика $G = \{ \{A, S\}, \{a, b, c\}, \{ S \rightarrow Aa \mid b; A \rightarrow Ab \mid c \}, S \}$. Является ли грамматика G LR(k)-грамматикой?

²Грамматика называется приведённой, если в ней нет недостижимых и бесплодных символов. В литературе также встречаются неэквивалентные определения этого термина.

I	a	\$	+	*	S'	S	T	Q	F	W	+	a	*	\$
I ₀	S					1	2		3			4		
I ₁	R (S'→S)													
I ₂	R (Q→)	S					5				6			
I ₃	R (W→)	R (W→)	S							7			8	
I ₄	R (F→a)	R (F→a)	R (F→a)											
I ₅	R (S→TQ)													
I ₆	S					9		3				4		
I ₇	R (T→FW)	R (T→FW)												
I ₈	S							10				4		
I ₉	R (Q→)	S					11				6			
I ₁₀	R (W→)	R (W→)	S							12			8	
I ₁₁	R (Q→+TQ)													
I ₁₂	R (W→*FW)	R (W→*FW)												

Рис. 3. автомат LR(1)-анализатора

При положительном ответе на вопрос найти минимальное k и построить соответствующий анализатор. Продемонстрировать работу анализатора на цепочке $cbbab$.

Задача 51*. Дана грамматика $G = \{ \{A, S\}, \{a\}, \{ S \rightarrow A; A \rightarrow aAa \mid a \}, S \}$. Является ли грамматика G LR(k)-грамматикой? При положительном ответе на вопрос найти минимальное k и построить соответствующий анализатор. Построить дерево разбора для цепочки $aaaaa$.

Задача 52. На рис. 3 приведен автомат LR(1)-анализатора (запись $A \rightarrow$ обозначает правило $A \rightarrow \varepsilon$). В приведенной ниже конфигурации LR-анализатора в первой компоненте (содержимом магазина) опущены состояния автомата. В процессе разбора строки $z \in L(G)$ автомат оказался в конфигурации $\langle cF * FW, +a + a \rangle$. Требуется:

1. Восстановить состояния автомата в содержимом магазина.

2. Восстановить какую-либо из возможных строк $z \in L(G)$, разбор которой мог привести к этой конфигурации.

3. Продемонстрировать процесс разбора на этой строке. Решение обоснуйте.

Задача 53. Зафиксируем КС-грамматику G и рассмотрим множество её LR(0)-ситуаций. Будем говорить, что между двумя ситуациями $[\alpha.X\beta]$ и $[\alpha X.\beta]$ определён переход по $X \in N \cup T$; также между ситуациями $[A \rightarrow \alpha.B\beta]$ и $[B \rightarrow .\gamma]$ определён ε -переход.

Конечный автомат, состояниями которого являются LR(0)-ситуации, а переходы определены по правилам, указанным выше, называют (недетерминированным) LR(0)-автоматом или (недетерминированным) *автоматом Кнута*. Автомат полученный в результате детерминизации описанного автомата называют детерминированным LR(0)-автоматом или детерминированным автоматом Кнута.

1. Выпишите все LR(0)-ситуации для грамматики G , заданной правилами $S \rightarrow aS \mid b$.

2. Постройте недетерминированный автомат Кнута для грамматики G .

3. Постройте детерминированный автомат Кнута для грамматики G .

4. Постройте LR(0)-анализатор для грамматики G . Сравните автомат Кнута с таблицей переходов LR(0)-анализатора для грамматики G .

Задача 54. Грамматика G задана правилами:

$$S \rightarrow Ab, \quad A \rightarrow aAa, \quad A \rightarrow B, \quad B \rightarrow b.$$

1. Построить LR(1) и LR(0)-анализаторы для грамматики G по алгоритму из курса.

2. Постройте LR(0)-анализатор по LR(1)-анализатору из пункта 1 следующим образом. Сотрите все аванцепочки и постройте управляющую таблицу LR(0)-анализатора по получившемуся автомату Кнута. Верно ли, что полученный LR(0)-анализатор является анализатором для грамматики G ? То есть для любого слова, порождаемого G , анализатор строит корректный правый разбор, а слова, не порождаемые G , анализатор отвергает.

Контрольные вопросы

Задача 55. При построении LR(1)-анализатора для грамматики G в одном множестве оказались ситуации $[A \rightarrow .aA\alpha, b]$ и $[B \rightarrow \beta.a, a]$, где α, β некоторые цепочки из $(N \cup T)^*$. Может ли грамматика G оказаться LR(0)-грамматикой?

Атрибутные грамматики

Следующий за синтаксическим анализом этап в процессе компиляции является генерация кода. В основе этого этапа лежат вычисления по дереву разбора, которые описывают с помощью атрибутных грамматик. Мы не будем детально изучать эту тему, а изучим лишь частный случай атрибутных грамматик (с синтезируемыми атрибутами).

Определение 1. КС-грамматика G называется *атрибутной с синтезируемыми атрибутами*, если каждому нетерминалу поставлен в соответствие набор переменных (атрибутов), и при этом для каждого правила грамматики

$$X_0 \rightarrow u_0 X_1 u_1 X_2 \dots u_{n-1} X_n u_n, \quad X_i \in N, u_i \in S^*$$

Задан набор правил вычисления некоторых атрибутов

$$X_0[\text{attr}] = f(v_1, v_2, \dots, v_m),$$

в котором $v_i = X_j[\text{attr}_k]$ – значение атрибута attr_k нетерминала X_j , а f – некоторая функция (которая зависит от некоторых атрибутов некоторых нетерминалов из правой части правила). Более формально:

$$\begin{aligned} X_0[\text{attr}] = f & (X_1[\text{attr}_{1,1}], X_1[\text{attr}_{1,2}], \dots, X_1[\text{attr}_{1,m_1}], \\ & X_2[\text{attr}_{2,1}], X_2[\text{attr}_{2,2}], \dots, X_1[\text{attr}_{2,m_2}], \\ & \dots \\ & X_n[\text{attr}_{n,1}], X_n[\text{attr}_{n,2}], \dots, X_n[\text{attr}_{n,m_n}]), \end{aligned}$$

Набор правил вычислений атрибутов называют *атрибутной схемой*.

Пример 2. Грамматика G задана правилами

$$S \rightarrow 1D \mid 0, \quad D \rightarrow 1D \mid 0D \mid 1 \mid 0$$

и порождает язык двоичных записей натуральных чисел. Определим атрибутную схему для этой грамматики

$$\begin{array}{llll}
 S \rightarrow 0 & D \rightarrow 1 & D \rightarrow 0 & S \rightarrow 1D \\
 S[\text{val}] = 0 & D[\text{val}] = 1 & D[\text{val}] = 0 & S[\text{val}] = D[\text{ord}] + D[\text{val}] \\
 & D[\text{ord}] = 2 & D[\text{ord}] = 2 &
 \end{array}$$

$$\begin{array}{ll}
 D_0 \rightarrow 1D_1 & D_0 \rightarrow 0D_1 \\
 D_0[\text{val}] = D_1[\text{ord}] + D_1[\text{val}] & D_0[\text{val}] = D_1[\text{val}] \\
 D_0[\text{ord}] = 2 \times D_1[\text{ord}] & D_0[\text{ord}] = 2 \times D_1[\text{ord}]
 \end{array}$$

В случае, если правило содержит несколько одинаковых нетерминалов мы нумеруем их вхождение и различаем атрибуты как в случае двух последних правил. Нетерминал S имеет единственный атрибут val , а нетерминал D – атрибуты val и ord . Приведённая атрибутная схема вычисляет значение числа по его двоичной записи. Атрибут ord равен 2^l , где l – длина слова выведенного из D , атрибут val равен значению числа, двоичная запись которого выведена из нетерминала.

Приведём пример вычисления атрибутов для слова 1101. Атрибуты вычисляются снизу вверх.

Задача 56. Грамматика $\text{RExpr} = \langle \{E, T\}, \{a, b, +, *, (,)\}, P, E \rangle$ имеет множество правил P :

$$E \rightarrow T + E \mid T, \quad T \rightarrow CT \mid C, \quad C \rightarrow (E) \mid C^* \mid a \mid b.$$

и порождает регулярные выражения над алфавитом $\{a, b\}$.

1. Постройте для грамматики RExpr LR(1)-анализатор³.
2. Дополните грамматику RExpr до атрибутной так, чтобы она вычисляла атрибуты firstpos , lastpos и nullable согласно алгоритму их вычисления при построении ДКА по РВ. Считайте атрибуты firstpos , lastpos и nullable у терминалов заданными: на практике перед вычислением атрибутов происходит препроцессинг, во время которого могут быть заданы атрибуты терминалов, если это требуется.

³Анализатор для этой грамматики довольно громоздкий. Постройте его с помощью программы, например на сайте <http://lrk.umeta.ru>, используйте программу для выполнения последующих пунктов.

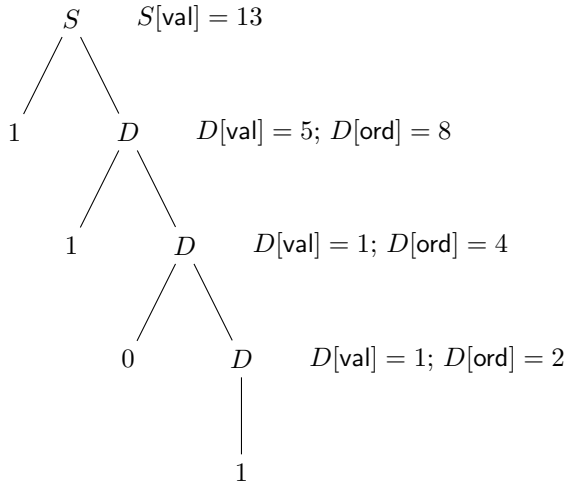


Рис. 4. вычисление атрибутов.

Указание. Вычисление атрибута нужно определять через функцию, которую можно описать на языке программирования или псевдокоде. Пример вычисления атрибута `nullable` для правила $E_0 \rightarrow T + E_1$:

```

E0[nullable] = function( T[nullable], E1[nullable]){
    if( T[nullable] or E1[nullable]){
        return True;
    } else{ return False; }
}

```

3*. Добавьте в атрибутную схему вычисление атрибута `followpos`.

4. С помощью анализатора постройте дерево разбора для РВ $(a+ab)^* + ab^*$ и вычислите атрибуты `firstpos`, `lastpos`, `nullable` (`*followpos`) согласно атрибутной схеме (предварительно задав атрибуты у терминалов).

Язык разметки web-страниц HTML был разработан так, что бы его код было легко разбирать интерпретатором. Код на HTML представляет собой правильное скобочное выражение, в котором скобки имеют имена и называются тегами: `<tag> ... </tag>`. Внутри открывающей скобки `<tag>` могут быть атрибуты; в общем случае (открывающий) тег имеет вид `<name attr1="value" attr2="value" ... attrN=" value">`, т. е. сначала идёт имя тега, а потом перечисляются атрибуты.

При интерпретации HTML-кода правильная скобочная последовательность тегов интерпретируется как дерево: если один тег вложен в другой, то внешний тег — родитель внутреннего. Так, в случае кода

```
<tag1> ... <t2>....</t2> <t3>....</t3>...</tag1>
```

тег `tag1` является родителем тегов `t2` и `t3`.

Рассмотрим тег `<div>`, который является контейнером для разделения содержимого страницы. Будем рассматривать два атрибута: `align` и `style`. В случае вложенных тегов, атрибут `align` либо задан, например `<div align="center">`, либо наследуется от родителя. Атрибут `style` позволяет задавать (CSS) стиль элемента и устроен более сложно, чем `align`. Мы сосредоточимся только на задании с помощью атрибута `style` цвета фона у контейнера `<div>`. В случае вложенных `<div>`, если цвет фона не задан, то он наследуется у родителей.

Задача 57. Постройте по коду на рис. 5 дерево html документа. Определите значение атрибута `align` у каждого из узлов `div` дерева, а также определите цвет фона элемента. Проверьте себя, сохранив текст ниже в файле с расширением `.html` и открыв файл в браузере.

Комментарий. В HTML-документе код документа окружается тегом `<html>`, внутри тега `<head>` находятся вспомогательные данные (такие как заголовки), а содержимое документа находится в теге `<body>`. Внутри тега `<style>` описывается стиль элементов документа, в нашем коде там указан базовый стиль для тегов `<div>`: наличие границы, отступы и размер в процентах относительно размера тега-родителя. Браузер интерпретирует документ HTML как дерево, точнее модель документа называется DOM (Document Object Model).

Дополнительные задачи

В этот раздел входят задачи для подготовки к контрольным работам и экзаменам, а также задачи повышенной сложности для студентов, претендующих на высокие оценки. Задачи данного раздела не являются обязательными для прохождения процедуры сдачи задания, если только не входят в требования семинариста. Во всех письменных общекурсовых работах значение k в задачах на построение LR(k)-анализаторов не превосходит единицу.

```

<html>
<head>
  <style>
    div{border: 1px solid black; padding:1px;
      margin: 1px; width:40%; height:40%;}
  </style>
</head>
<body>
<div style="background-color:lightblue; width:500px;
  height:500px;" align="center">1
  <div style="background-color:blue;" align="left">
    2
    <div align="right">
      3
      <div style="background-color:gray;" align="center">
        4
        </div>
      </div>
    <div>
      5
      </div>
    </div>
    <div>
      6
      </div>
  </div>
</body>
</html>

```

Рис. 5. HTML-код для задачи 57

Регулярные языки

Задача 58. Пусть X регулярный язык. Верно ли, что язык $\bigcap_{n=1}^{\infty} (\Sigma^* \setminus X)^n$ является регулярным?

Задача 59. Приведите пример бесконечного регулярного языка $X \subset \{a, b\}^*$, отличного от множества всех слов, такого что $X \cap (\Sigma^* \setminus X)^R = X$.

Задача 60. Найдите разбиения на минимальное число классов правоинвариантной (И/ИЛИ левоинвариантной) эквивалентности, которые индуцируют следующие языки.

1. Язык, порождаемый выражением $00(10 + 01)^*$.
2. Язык $\{a^{n^2} \mid n \geq 0\}$ в однобуквенном алфавите.

КС-языки

Задача 61. Язык L задан грамматикой G :

$$S \rightarrow bSa \mid AB \mid \varepsilon, \quad A \rightarrow bAb \mid b, \quad B \rightarrow aBa \mid \varepsilon.$$

Является ли язык L и его дополнение а) регулярным языком;

б) КС-языком?

Задача 62. Являются ли следующие языки КС-языками?

1. $\{x \mid x \in \{c, b\}^*, |x|_c = |x|_b, \forall u, v : x = uv, |u| \neq 0, |v| \neq 0, |u|_c > |u|_b\}$.
2. $\{a^{3^n} \mid n > 0\}$.

Задача 63*. Пусть $_$ – МА. Постройте МА B , принимающий все префиксы языка $L(A)$, т.е. язык $L(B) = \{x \mid \exists y : xy \in L(A)\}$.

Задача 64. Для языка

$$L = \{w \mid w = xc^{3k}y; x, y \in \{a, b\}^*; |xy|_a = 2n; n, k \geq 0\}$$

$$(|xy|_a - \text{число символов } a \text{ в слове } xy)$$

а) постройте КС-грамматику G , порождающую язык L ;

б) постройте недетерминированный МА, эквивалентный этой грамматике;

в) продемонстрируйте работу построенного МА на слове *accab* (проанализируйте все варианты поведения).

Задача 65. Заданы языки $L_1 = \{a^n b^n c^m : n \geq 1, m \geq 0\}$, $L = \{f^n a^m b^m : n \geq 0, m \geq 0\}$. Для языка $L_1 \cup L_2$ построить однозначную КС-грамматику и детерминированный МП-автомат. Решение обосновать.

Элементы синтаксического анализа

Задача 66. Язык L задан неоднозначной КС-грамматикой:

$$G = \{ \{S\}, \{a, \cdot, \wedge, [,], (,)\}, \{S \rightarrow a \mid S.S \mid S[S] \mid S^\wedge \mid S(S)\}, S \}.$$

Написать LL(1)-грамматику для языка L .

Задача 67*. Дана грамматика $G = \{ \{A, B, C, D, E, S\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow AB, A \rightarrow a, B \rightarrow CD \mid aE, C \rightarrow ab, D \rightarrow bb, E \rightarrow bba\}, S \}$. Является ли грамматика G LR(k)-грамматикой? При положительном ответе на вопрос найти минимальное k и построить соответствующий анализатор. Продемонстрировать работу анализатора на цепочке *aabbb*.

Задание содержит авторские задачи педагогического коллектива кафедры МОУ и классические задачи теории формальных языков.

С методическими материалами по курсам кафедры МОУ можно ознакомиться на страницах:

<http://www.mou.mipt.ru>, <http://lrk.umeta.ru>,
<http://rubtsov.su>.